

## УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной деятельности федерального  
государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования «Казанский  
(Приволжский) федеральный университет»,  
доктор геолого-минералогических наук, профессор  
Данил Карлович Нургалиев

« 9 » *июль* 2018 г.



## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»**  
о диссертации Авдеенко Евгении Викторовны  
на тему «Образ жизни как социальный феномен», представленной на соискание  
ученой степени кандидата философских наук  
по специальности 09.00.11 – «Социальная философия»

**Актуальность темы.** Диссертация Авдеенко Евгении Викторовны посвящена исследованию актуальной философской проблемы – образу жизни как социальному феномену. Актуальность исследования данной философской проблемы определяется как социальными потребностями общественной жизни, так и внутринаучными запросами социогуманитарных наук, в первую очередь социальной философии. Следует отметить, что проблема образа жизни во многих аспектах рассматривалась в течение всего историко-философского процесса представителями различных философских школ в соответствии с особенностями той или иной исторической эпохи, методологическими и мировоззренческими установками. Актуальность изучения образа жизни людей в современных условиях связана, прежде всего, с происходящей трансформацией жизни социума, вступившего в новую стадию цивилизационного развития: стадию формирования постиндустриального, информационного общества. Трансформация условий существования членов общества влечет за собой изменение способов организации соответствующих процессов, среди которых значительную роль играет образ жизни. И этот факт позволяет сделать вывод о возросшей социальной потребности изучения образа жизни как социального феномена в целом и особенностей его реализации в информационном обществе в частности. Внутринаучные запросы, детерминирующие изучение образа жизни как социального явления, главным образом, связаны со

сменой парадигмы в исследовании социальных процессов в социогуманитарных науках, где произошло переакцентирование научного поиска с выявления общих закономерностей социального процесса или функционирования социокультурных систем на проблемы микродинамических процессов общественной и культурной жизни. Научный интерес к микродинамическим процессам общественной и культурной жизни потребовал введения в научный оборот и нового концептуального аппарата, призванного дать исследователям соответствующий когнитивный и методологический инструментарий. Усилиями феноменологической социологии был введен в научный оборот целый спектр концептов, благодаря которым стала возможной научная разработка глубинных структур повседневного человеческого существования, решающим образом влияющих на поведенческую сторону жизни людей в их социальном бытии. В этот понятийный инструментарий, в частности, вошли такие концепты, как «жизненный мир», «ментальность», «социальная реальность», «структуры повседневности», «структуры повседневного мышления». К числу такого рода терминологических концептов следует отнести и «образ жизни».

Отвечая на социальные и научные запросы, Е.В. Авдеенко поставила перед собой цель: осуществить социально-философскую экспликацию образа жизни как социального феномена и формы организации жизненных практик в информационном обществе.

**Новизна работы.** Новизна диссертационного исследования Е.В. Авдеенко, на наш взгляд, прежде всего, состоит в установлении категориального статуса образа жизни, как идеального мировоззренческо-методологического конструкта, и в выработке определения образа жизни как социально-философской категории; раскрытии антропологических оснований образа жизни индивидов; в социально-философской оценке основных стратегий образа жизни в социокультурном пространстве; в исследовании технико-социальных детерминант образа жизни в информационном обществе, включая выявление характерных черт образа жизни в сетевом обществе и в виртуальной реальности.

**Вклад автора.** В целом автору диссертации удалось реализовать поставленную перед собой цель. Диссертационное исследование имеет достаточно четкую и обоснованную структуру, позволяющую проследить авторский замысел и его воплощение. Описание объекта, предмета и цели работы, пункты новизны и тезисы, вынесенные на защиту, выполнены вполне корректно. Исследование Е.В. Авдеенко носит оригинальный характер. Выдвигаемые в ходе диссертационного исследования

положения достаточно убедительно обоснованы и опираются на большой фактический материал. В ходе анализа этого материала автор демонстрирует богатую эрудицию, высокие аналитические способности, хорошую философскую культуру. Структура диссертации логична и охватывает достаточно полный для раскрытия заявленной темы комплекс проблем.

Первая глава «Образ жизни как социально-философская категория» носит методологический характер. В этой главе на основе анализа отечественной и зарубежной литературы автор проводит экспликацию и проблематизацию концепта «образ жизни», рассматривает антропологические и социальные аспекты образа жизни и формулирует на этой основе методологическое и содержательное определение концепта «образ жизни».

Представляет интерес решение проблемы метода исследования образа жизни, осуществленное в первом параграфе этой главы. В ходе исследования автор опирается на методологические установки Э. Гуссерля и А. Щюца, которые ставили задачу изучения «жизненного мира», а также, экзистенциалистскую методологию Ж.-П. Сартра, М. Хайдеггера и др. Данный подход позволяет исследователям использовать соответствующий когнитивный и методологический инструментарий. В этом параграфе автор использовала также диалектический метод восхождения от абстрактного к конкретному, применение которого позволило осуществить анализ образа жизни с позиций функционирования и взаимодействия детерминант разноуровневых сред.

Можно согласится с мнением автора, что с методологической точки зрения образ жизни - это социально-философская категория, которая позволяет через целостную систему антропологических характеристик и социальных практик исследовать человека как субъекта деятельности и отношений, а с содержательной точки зрения образ жизни - это система непрерывно повторяющихся жизненных практик, осуществляющихся в контексте антропологических, биографических, социокультурных и технико-социальных сред (с. 9).

Можно считать значительным вкладом в разработку проблемы образа жизни как социального явления исследование образа жизни в информационном обществе, проведенное автором диссертации во второй главе «Технико-социальные детерминанты образа жизни в современном обществе». Во второй главе, применяя методологический аппарат, выработанный в первой главе, автор раскрывает и обосновывает выдвинутые идеи на основе рассмотрения особенностей уклада жизни в

информационном обществе, выявления характерных особенностей образа жизни в сетевом обществе и в виртуальной реальности.

Следует согласиться с мнением автора, что антропологические, психофизиологические факторы и социальный контекст играют решающую роль в формировании образа жизни. Однако эти факторы имеют существенные особенности в различных типах общества. Базовым социальным основанием образа жизни является уклад жизни - обустройство, установившееся на том или ином этапе исторического развития общества, порядок организации явлений и процессов. В первом параграфе второй главы автор проводит квалифицированный анализ методологических подходов в исследовании уклада общества. Акцентирует внимание на концепции технологических укладов, выделяя как предмет особого интереса четвертый и становящийся пятый уклад, на основе которых формируется и функционирует информационное общество. Однако наибольший интерес представляет проведенное диссертантом во втором и третьем параграфе данной главы исследование образа жизни в сетевом обществе и в виртуальном пространстве. При исследовании сетевого образа жизни заслуживает внимание анализ проблем инфоэтики, а при анализе образа жизни в виртуальной реальности следует отметить высокий теоретический уровень анализа виртуального эскапизма.

Исследование Е.В. Авдеенко является самостоятельной и целостной научной работой, которая имеет теоретическую и практическую значимость.

**Теоретическое значение** данного исследования состоит в том, что оно реализует новый подход в аналитической разработке образа жизни как социального феномена, предполагая учет антропологических, социокультурных и технологических факторов его детерминации, что открывает новые перспективы как в теоретической разработке проблемы образа жизни, так и в плане разработки и применения соответствующих социальных практик.

**Научно-практическая значимость** данного диссертационного исследования состоит в том, что теоретические положения и выводы диссертации могут быть использованы в ходе реализации широкого спектра научно-исследовательских программ, посвященных выявлению характеристик образа жизни различных социальных групп, при разработке спецкурсов, лекций и семинаров по философской антропологии, социальной философии, философии культуры, педагогике, при подготовке учебных пособий по соответствующим дисциплинам.

Uperebjaremi k jncceranum ha concrahe yhehon ctemen kahjuijara finjocofernx  
«Ogpa3 knsin kar collajphri phome» nijocphio coorterctryor tpejoberanm,  
jncceranun n jncceranum Abjeeko Brehnin Brktoophri, rrinjonehnbie ha temy  
Ha ochobahn n3jokenhoro, bejyula oprahnsauua chntae, qto artopefeper  
pricymjehnx ha hayhix rohfepehnnx.

Upogjrem conajphoh finjocofinn. Pe3yjiratbi nccjejorahn aqponpobahri b  
Bjcokom upofecnohasphom yphre n jncceranum brkiajom artopa a p3apaboty  
b tex nijokenhnx, rotppie artop brhochnt ha saunt. Trn nijokenhna ogochobahri ha  
temy. Horneha jncceranum jnemochtpnyterca kar b camom pakypce nccjejorahn, rak n  
Bpbo: jncceranum Abjeeko Brehnin Brktoophri hanicaha ha aktyajphio  
ochobphim bpb0jam artopa n pe3yjiratam jncceranun.

ny6jinkauun, b tom nincie b kyphatix, pekomeljorahpix BAK Pf, coorterctryor  
hem bochnon3bejehri cyillectrehbie achertri nccjejorahn. Cjepkane hayhix  
nocrabiehpie 3ajian. Artopefeper nijocphio otpakaeer cojepkane jncceranun. B  
pagoie jocnitypi cfoomyjinpobahpie artopom lejin nccjejorahn n peuehri  
Nccjejorahn Abjeeko Brehnin Brktoophri hont rohneftyajphix xapaktep. B  
kar camocrotrejhoro, aktyajphoro n hayho ogochobahoro nccjejorahn.  
Yk3ahhie hejocatrkn he ymaniot oumen nijokntrnhon ouhenk jncceranun

nx nocepjhneckaa potb ogpa3e knsin hejoberka.

Komyhnrktphix texhjorin, ojharo, ha han brjua, hejocatrkhoo apnkyjinpobaha  
ogluectre shahntrejphoe bnhame yjejietca shajin3y nhofmaunooho-  
3. Bo bropoñ rjabe npn nccjejorahn knshphix upaktik n nhofmaunooho  
utpabjahhockn takon nijocjorin ctpaterinn ogpa3e knsin.

Bplopa nmeho stnx ctpaterinn rak upjemera ahajin3a, a tracke nijohtri n  
C takm nojxojom mokho corractrca, ho b jncceranun otcyctryer ogochobahne  
poccnckoro ogluectra. Qha brijjinet jibe ochobphie ctpaterinn: naccnbyio n aktrbyio.  
pacmopetr ochobphie ctpaterinn ogpa3a knsin b conomyjtrypmon upoctpahctre  
2. B tptrem napraphie ncpboñ rjabri artop ctarnt napej coogn 3ajay  
xapaktepnictry monin hejoberka.

Matrepnajom, b hacthocin, mri chntae hemegcthon cojepkauuyjocca b hem  
ogpa3a knsin b conomyjmhantaphom nckyphce» hekrojko ngepwykeh shajin3nyemim  
1. Ntrepeschri n cojepkatejhphri napraphaf «Kcijnakauua n upogjermartn3auua  
heogxojnmim yk3atb ha pui ee hejocatrkor.

Otmehaa hecmehhphie jocthonchtra jncceranum E.B. Abjeeko, chntae

наук п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия (философские науки).

Настоящий отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором кафедры социальной философии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Лебедевым А.Б. (специальность 09.00.11 – Социальная философия).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры социальной философии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (протокол № 3 от 01.11.18 г.).

Исполняющий обязанности заведующего  
кафедрой социальной философии  
ФГАОУ «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»,  
кандидат философских наук, доцент

Артур Равилевич Каримов

Адрес: Россия, 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 35

Тел.: (843)2337705

E-mail: [arrkarimov@kpfu.ru](mailto:arrkarimov@kpfu.ru)

Сайт: <https://kpfu.ru/>

